



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-3933/2024-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Kamelije Parać, predsjednice vijeća, Maria Vukelića, suca izvjestitelja, i Marine Veljak, članice vijeća, u predstečajnom postupku nad **PODUZEĆE ZA CESTE**, društvo s ograničenom odgovornošću, Slavonski Brod, Nikole Zrinskog ulica 115, MBS 050010098, OIB 22293432179, odlučujući o žalbi vjerovnika predstečajnog dužnika **SOKOL d.o.o.**, Vinkovci, H. V. Hrvatinića 11, OIB 71776187236, kojeg zastupaju punomoćnici, odvjetnici iz Odvjetničkog društva Matijević, Jakirčević i Malkoč d.o.o., Zagreb, Zavrtnica 28, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-424/2024-12 od 2. rujna 2024., u sjednici vijeća održanoj 29. listopada 2024.

r i j e š i o j e

I. Uvažava se žalba vjerovnika **SOKOL d.o.o.**, preinačuje rješenje Trgovačkog suda Osijeku poslovni broj St-424/2024-12 od 2. rujna 2024. i rješava:

Odbija se prijedlog predstečajnog dužnika **PODUZEĆE ZA CESTE d.o.o.** za ispravak rješenja Trgovačkog suda Osijeku poslovni broj St-424/2024 od 10. srpnja 2024. na način da se briše točka IX. izreke tog rješenja.

II. Odbija se kao neosnovan zahtjev vjerovnika **SOKOL d.o.o.**, za naknadu troška žalbenog postupka u iznosu od 847,61 EUR.

Obrazloženje

1. Rješenjem suda prvog stupnja odlučeno je: „Ispravlja se rješenje ovoga suda St-424/2024 od 10. srpnja 2024. u izreci, na 2. stranici, tako što se briše točka IX. rješenja.“. Tako je odlučeno s obrazloženjem da je predstečajni dužnik podneskom od 29. srpnja 2024. naveo da važeći Stečajni zakon ne poznaje presumpciju prijave tražbine iz točke IX. rješenja tog suda poslovni broj St-424/2024 od 10. srpnja 2024. te je predložio ispravak rješenja izostankom točke IX. rješenja ili izmjenom teksta.

2. Prvostupanjski sud je postupajući po tom prijedlogu utvrdio da je došlo do pogreške u pisanju rješenja, tako što je u izreci navedenog rješenja od 10. srpnja 2024. upisana točka IX. čiji je sadržaj člankom 39. Stečajnog zakona („Narodne

novine“ broj 36/22) izmijenjen, u odnosu na sadržaj Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17), te je sud u skladu s odredbom čl. 10. Stečajnog zakona u vezi s čl. 342. st. 2. Zakona o parničnom postupku doneseno pobijano rješenje.

3. Protiv ovog rješenja žalbu podnosi vjerovnik predstečajnog dužnika SOKOL d.o.o. osporavajući ga u cijelosti iz svih zakonom propisanih razloga.

4. U žalbi u bitnome iznosi da protiv rješenja tog suda poslovni broj St-424/2024 od 10. srpnja 2024. nije izjavljena žalba te je postalo pravomoćno 27. srpnja 2024. Nadalje navodi da se u predmetnom slučaju nikako ne radi o ispravci pogreške u pisanju propisane čl. 342. st. 1. Zakona o parničnom postupku. Pored toga žalitelj navodi da dužnik otvara predstečajni postupak radi smanjenja svojih obaveza prema dužnicima i odgode namirenja njihovih tražbina. Sud rješenjem o otvaranju predstečajnog postupka navodi da se tražbine vjerovnika navedene u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka smatraju prijavljenima, što znači da ih nije potrebno prijavljivati.

5. Sud nakon što je protekao rok za prijavu tražbina i nakon što je samo rješenje postalo pravomoćno, nezakonito „ispravlja“ rješenje o otvaranju predstečajnog postupka na način da briše cijelu točku izreke rješenja na temelju koje su vjerovnici stekli pravo da ne moraju prijavljivati tražbine, jer se smatraju prijavljenima ukoliko su navedene u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka. Time se nezakonito ukida stečeno pravo vjerovnika.

6. Predlaže usvojiti žalbu u cijelosti, a pobijano rješenje preinačiti ili ukinuti te prema potrebi predmet vratiti na ponovan postupak uz naknadu troška žalbe.

7. Odgovor na žalbu nije podnesen.

8. Žalba je osnovana.

9. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/91, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) u vezi s odredbom čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) u granicama žalbenih razloga pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava ovaj sud nalazi da je prvostupanjski sud pogrešno primijenio odredbu čl. 342. ZPP-a.

10. Uvodno se napominje kako predmet ovog žalbenog postupka nije ispitivanje pravilnosti i zakonitosti pravomoćnog rješenja Trgovačkog suda Osijeku poslovni broj St-424/2024 od 10. srpnja 2024., kojim je odlučeno o otvaranju stečajnog postupka već rješenja o ispravci Trgovačkog suda Osijeku poslovni broj St-424/2024 od 2. rujna 2024.

11. Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-424/2024 od 10. srpnja 2024., a kojeg se ispravak traži, prvostupanjski sud je, između ostalog, riješio:

- pod točkom I.: Otvara se predstečajni postupak nad dužnikom PODUZEĆE ZA CESTE d.o.o.

- pod točkom III.: Pozivaju se vjerovnici da nadležnoj jedinici FINE, u roku od 21 dan, od dana dostave ovoga rješenja, prijave svoje tražbine

- pod točkom IX.: Ako vjerovnik nije podnio prijavu tražbine, a tražbina je navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka, tražbina navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka smatra se prijavljenom tražbinom.

12. Ovaj žalbeni sud ističe da brisanje navedene točke navedene IX. izreke evidentno ne predstavlja ispravljanje odluke u smislu čl. 342. ZPP-a.

13. Odredbom čl. 342. ZPP-a uređeno je „Ispravljanje presude“. Prema stavku 1. navedenog članka pogreške u imenima i brojevima, i druge očite pogreške u pisanju i računanju, nedostatke u obliku i nesuglasnost prijepisa presude s izvornikom ispraviti će sudac pojedinac, odnosno predsjednik vijeća u svako doba. Prema odredbi čl. 347. ZPP-a odredbe čl. 342. tog Zakona na odgovarajući će se način primjenjivati i na rješenja.

14. Imajući u vidu citirane odredbe valja zaključiti da se te odredbe odnose isključivo na mogućnost ispravka presude i rješenja kao odluka suda, a nikako da se ispravkom može mijenjati sadržaj izreke presude i rješenja.

15. Pogreške i nedostaci koji su osnova za ispravljanje presude ili rješenja ne smiju biti rezultat pogrešnog formiranja volje suda u času donošenja odluke, već greške koje su nastale prilikom pismenog redigiranja donesene odluke, odnosno sastavljanja prijepisa presude. Greške se, dakle, odnose na tehniku pismene redakcije, a ne na odlučivanje o osnovanosti zahtjeva.

16. Uzgredno se napominje da je predstečajni dužnik znao ili morao znati za svoj dug prema žalitelju, da se mogao ali se nije se žalio na tu točku IX. spornog rješenja čiji ispravak nakon proteka roka za žalbu traži.

17. Zato je je na temelju odredbe čl. 373. st. 1. t. 3. ZPP-a, čl. 381. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a preinačeno prvostupanjsko rješenje i odlučeno kao u točki I. izreke.

18. Odluka o trošku žalbenog postupka donesena je na temelju čl. 20. SZ-a te je odlučeno kao u točki II. izreke.

Zagreb, 29. listopada 2024.

Predsjednica vijeća
Kamelija Parać

Broj zapisa: **9-3086e-59a8d**

Kontrolni broj: **0f850-e09b6-8bfe7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Kamelija Parać, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.